崇文總目輯釋

崇文總目輯釋小引

崇文總目六十六卷宋翰林學士王堯臣等奉詔仿開元四部錄爲之諸儒皆有論議通志校讐畧嘗譏其每書之下據標類自見不必一一彊爲之說使人意怠朱錫鬯撰經義攷及集中總目跋遂斷爲紹興中因鄭漁仲之言刪去敘釋近人杭大宗跋頗辨之謂馬貴與王伯厚生後夾漈百餘年而其書皆引證其說嘉定時蔡驥刻列女傳首篇亦引之則知此書宋時原未有闕後世傳鈔者因其繁重刪去侗按此論誠是然郡齋讀書志直齋書錄解題著錄已止一

卷陳伯玉所藏且題曰紹興改定則二說皆未得矣攷紹興十二年權發遣盱眙軍向子固言乞下本省以唐藝文志及崇文總目所闕之書注闕字于其下付諸州軍照應搜訪見于續宋會要盖因書中著說稍云闕某卷某篇或闕若干卷若干篇散見解題中者播諸民間殊費尋閱因僅錄六十六卷之目或注闕字以便按籍而求于是南宋時流傳遂有二本晁子止陳伯玉所見卽今世傳本紹興中從向子固言改定者也馬貴與王伯原所見乃當時原本而佚其後半帙者也錫鬯跋又謂總目敘釋歐陽子集尚具

大凡私欲鈔爲一以復舊觀大宗亦云兩書之外餘無所攷以今觀之歐陽集一百三卷具錄經史子三部原叙文獻通攷多半採總目之文獨集部全未稱引子部又加畧耳餘如玉海各類其述崇文目尤多而歐陽全集南豐文集東觀餘論讀書志書錄解題通志校讐藝文二畧孟子疏輿地碑目雲谷雜記困學紀聞三家詩攷漢藝文志攷證宋史藝文志陝西通志經義攷諸書暨宋元人叢書敘跋間一及之皆足以資考訂亦不僅如朱杭二跋所云也侗家舊藏四明范氏天一閣鈔本止載卷數時或標注撰人然

惟經部十有一二其餘不過因書名相彷始加注以別之此外別無所見讀者病焉秦君煦若偶見是書叱爲秘笈欲受而付之梓人因借伯兄旣勤仲兄以成金秬和姊倩凡五人區類搜採其引見古今載籍者輯而綴之猶錫鬯之志也讐校方半又屬友人于文淵閣中借鈔四庫館新定之本互勘異同總得原敘三十篇原釋九百八十條引證四百二十條或原釋無從攷見乃爲博稽史志補釋撰人其中標卷參差稱名錯雜以暨闕漏之字譌舛之文傳諸來茲易滋疑義則仿趙君錫攷異隨齋批注王伯原攷證之

例間爲一二商榷語而陳君令華亦時與參校其間所益益夥矣至原本書共三千四百四十五部三萬六百六十九卷較諸今本多寡懸殊蓋七百餘年來轉輾傳鈔未免脫佚故有羣書所引而今無其目者侗又別爲補遺附著卷後凡閱半載而事竣命曰輯釋釐卷以五經部爲伯兄輯史部爲仲兄輯子部下爲秬和輯集部爲照若輯其子部之上則侗所輯也博雅君子諒而教之時已未歲嘉慶四年二月嘉定

錢侗書

崇文總目原敘

東晉三千一十四卷李充校孝武增益三萬餘卷徐廣校見通雅

錢繹案方簃之引崇文總目敘云云攷諸家著錄並不云總目有敘卽後人援引亦罕有及之者然宋時儒臣審定之書皆有敘錄卽如曾子固等校勘敘文具載南豐文集此書乃當時奉敕編次豈奏上之時竟無一敘耶但明代所存總目已無解題卽天一閣鈔本亦未見有敘不知方氏所据何書今審此文

其爲敘中語無疑故仍弁錄卷首

崇文總目原目錄

秦鑑按玉海引宋國史志總目六十六卷之外別有敘錄一卷天一閣鈔本所無蓋紹興中與敘釋同時刪去也今原敘已無從搜採而四部子目尚存卷中因依舊本次第補著目錄如左而以新編卷數附記于下俾覽者便焉

小學類上

卷八

小學類下

鑑按以上經部共八卷今編爲卷一

卷九

正史類

卷十

編年類

卷十一

實錄類

卷三十六

醫書類三

卷三十七

醫書類四

卷三十八

醫書類五

鑑按以上子部上共十五卷今編爲卷三

卷三十九

卜筮類

卷四十

卷六十五

別集類七

卷六十六

文史類

鑑按以上集部共十卷今編爲卷五

崇文總目原目錄終

崇文總目卷一

宋　王堯臣等　編次

嘉定　錢東垣　輯釋

易類

共一十八部計一百七十一卷

東垣按玉海引崇文目七十一作七十八云始于歸藏終于言象外傳

又按漢書藝文志隋書經籍志每類小敘及總數皆在目後舊唐書經籍志唐書宋史藝文志無敘而總數亦列于後惟文獻通攷經

籍類敘數並在目前此書天一閣鈔本但有
總數在前而敘久散佚今從歐陽文忠公集
輯錄各敘因依前志之例次每類後其總數
則編次時已列于前故仍舊本錄之

歸藏三卷　原釋　晉太尉參軍薛正注隋書有十三
篇今但存初經齊母本蓍三篇文多闕亂不可詳
解　見文獻通攷

東垣按馬貴與所引總目玉海藝文類引作
中興書目未知孰是薛正本名貞此避仁宗
嫌名

周易一卷【原釋】鄭康成注今惟文言說卦序卦雜
卦合四篇餘皆逸指趣淵確本去聖之未遠見文獻通
攷

東垣按漢志十二篇舊唐志十二卷隋志九
卷經典釋文敘錄唐志並十卷

周易十卷【原釋】王弼注見天一閣鈔本

東垣按隋志釋文敘錄並六卷

周易十卷【原釋】李鼎祚注見天一閣鈔本

東垣按諸家書目並作集解唐志作集注周
易十七卷攷鼎祚自敘但云十卷

易緯九卷（原釋）宋均注 見天一閣鈔

東垣按厚齋易學引總目云周易緯九卷漢鄭康成注與此互異攷今存易緯皆康成所注然北宋宋均注猶存玉海引崇文目亦繫于均注之下疑舊本不誤

周易乾鑿度二卷（原釋）中述陰陽日辰數讖 見經義攷

易類

東垣按玉海引崇文目同郡齋讀書後志坤鑿度隋唐志及崇文總目皆無之舊本乾下有坤字乃後人妄加今校删

元包十卷 原釋 衛元嵩撰元嵩唐人武功蘇源明傳趙郡李江注元包以坤爲首因八純之宮以生變極于六十四自繫其辭言外卦體不列爻位以謂易首乾尚文包首坤尙質夏連山商歸藏周易唐包其實一也雖欲馳騁而放言趣理近止易家之區比云 見文獻通攷

元包十卷太陰太陽少陰少陽仲陰仲陽孟陰孟陽運蓍說原 原注一本無說原 第十卷 見玉海 藝文類

東垣按玉海引崇文目同郡齋讀書志作元命苞

周易新論傳疏十卷 原釋 唐陰洪道撰洪道世其父顥之學雜采子夏孟喜等十八家之說參訂其長合七十二篇于易有助云 見文獻通考 闕 見天一閣鈔本

周易正義十四卷 原釋 孔穎達等 見天一閣鈔本 唐太尉長孫無忌與諸儒刊定宋朝端拱初國子司業孔維等奉詔是正其言壬申王學云 見文獻通考

東垣按此二釋撰人互異然諸家書目及今本皆題孔穎達等疑以舊本為正今兩存之唐志十六卷誤攷穎達等敘但稱十四卷舊唐志亦同直齋書錄解題十三卷引館閣書

目亦云今本止十三卷通攷同今學官本皆

十卷葢又爲後人所并

周易傳十卷 原釋此書篇第畧依王氏決非卜子

夏之文又其言近而不篤然學者尚異頗傳習之

見文獻通攷 闕見天一閣鈔本

東垣按晁以道傳易堂記云今號爲子夏傳

者崇文總目亦斥其非是而不知其所作之

人予知其爲唐張弧之易也又經義攷呂祖

謙曰祟文總目剟去子夏名以袪誤惑最爲

有理今本十一卷

周易傳二卷 原釋 唐右拾遺陸希聲撰希聲作易傳十篇易圖指說釋變微旨四篇初隴西李阮學其說以爲上下經傳二篇思屬甚妙故希聲自爲之解餘篇差顯不復爲注蓋近世之名家歟今二篇外餘篇逸見文獻通攷

東垣按讀書志通攷並十卷宋志十三卷

周易舉正三卷 原釋 唐蘇州司戸參軍郭京撰京世授五經得王輔嗣韓康伯手寫易經比世所行或頗差駮故舉正其訛而著于篇見文獻通攷

東垣按玉海引崇文目同

周易物象釋疑一卷 原釋 唐東鄉助撰取變卦互體開釋言象蓋未始見康成之學而著此書焉見文獻通攷

東垣按尤延之遂初堂書目作辨疑書錄解題作東陽助云館閣書目又云守江陵尹東陽

周易甘棠正義三十卷 原釋 任正一撰以孔穎達爲本甘棠者正一爲陝州司馬故名其書見玉海藝文類

東垣按通攷無周易二字引崇文總目云梁陝州大都督府左司馬任正一撰以孔穎達

正義申演其說與此稍異

周易口訣義六卷 原釋河南史證撰不詳何代人其書直抄孔氏說以便講習故曰口訣見文獻通考 闕

見天一閣鈔本

東垣按通志藝文略作史之證書錄解題作史之徵云避諱作證字宋志作史文徽

周易正義補闕七卷 原釋邢璹見天一閣鈔本 不著撰人名氏其說自謂裨穎達之闕見文獻通考

東垣按玉海引崇文目同通攷作周易正義補缺略例疏一卷引不著撰人名氏云云而

舊本有邢璹二字未知孰是今姑兩存其說

陳詩庭云前周易正義孔穎達等四字下卷尙書斷章成伯璵三字及此邢璹並與通攷所引互異疑世所傳天一閣本郎朱錫鬯所鈔而此數條皆其增加者錫鬯曾撰經義攷故舊本于經部注釋撰人獨多

易論三十三卷 原釋 王昭素 見天一閣鈔本

東垣按玉海引崇文目同

周易言象外傳十卷 原釋 皇朝王洙原叙撰洙以通經侍講天章閣鳩集前世諸儒易說折衷其理

依卦變爲類其論以王弼傳爲內故自名曰外傳

見文獻通攷

東垣按玉海引崇文目同通攷作外集誤

原釋前史謂秦焚三代之書易以卜筮而得不焚及漢募羣書類多散逸而易以故最譌及學者傳之遂分爲三一曰田何之易始自子夏傳之孔子卦象爻彖與文言說卦等離爲十二篇而說者自爲章句易之本經也二曰焦贛之易無所師授自言得之隱者第述陰陽災異之言不類聖人之經三曰費直之易亦無師授專以彖象文言等參解卦爻凡以彖象文

言雜入卦中者自費氏始田何之學施孟梁邱之徒最盛費氏初微止傳民間至後漢時陳元鄭衆康成之徒皆學費氏費氏興而田學遂息古十二篇之易遂亾其本及王弼爲注亦用卦象相雜之經自晉以後弼學獨行遂傳至今然易比五經其來最遠自伏羲畫卦下更三代别爲三易其變卦五十有六命名皆殊至于七八九六筮占之法亦異周之末世夏商之易已亾漢初雖有歸藏已非古經今書三篇莫可究矣獨有周易時更三聖世歷三古雖說者各自名家而聖人法天地之緼則具存焉見歐陽文忠公集玉海藝文類引田

何之易圭易之本經也無始自子夏句又引漢初以下四句

東垣按以上原卷一

書類

共七部計八十一卷

古文尚書十三卷

尚書十三卷　孔安國傳

尚書大傳三卷　原釋 漢濟南伏勝撰後漢大司農鄭元注伏生本秦博士以章句授諸儒故博引異言授受援經而申證云見文獻通攷

東垣按玉海云隋志大傳三卷鄭元注崇文

目同書錄解題通攷並四卷今本亦分四卷

尚書正義二十卷【原釋】孔穎達等見天一閣鈔本

尚書廣疏十八卷【原釋】僞蜀馮繼先撰以孔穎達正義爲本小加已意見文獻通攷

東垣按玉海引崇文目同宋志十卷通攷不著卷數

尚書斷章十三卷【原釋】成伯璵見天一閣鈔本不著撰人名氏按其書畧敘衆篇大旨見文獻通攷

東垣按此條舊本與通攷所引互異說見前

尚書釋文一卷【原釋】陸德明撰皇朝太子中舍陳

鄂奉詔刋定始開寶中詔以德明所釋乃古文尚書與唐明皇所定今文駁異令鄂刪定其文改從隸書蓋今文自曉者多故切彌省見文獻通攷

【原敎】書原于號令而本之史官孔子刪爲百篇斷堯訖秦序其作意遭秦之故孔子末孫惠與濟南伏勝各藏□本于家楚漢之際勝失其所藏但口以傳授勝旣耄昏乃繆合二十四篇爲二十九歐陽夏侯之徒皆學之寫以漢世文字號令文尚書至武帝時孔惠之書始出屋壁百篇皆在而半已磨滅又皆科斗文字惠孫安國以隸古定之得五十八篇爲之作傳

號古文尚書至陳隋之間伏生之學廢絶而孔傳猶行先是孔傳亾其舜典東晉梅賾乃以王肅所注伏生舜典足其篇至唐孝明不喜隷古始更以今文行于世見歐陽文忠公集

詩類

共八部計一百一十五卷

東垣按玉海引崇文目同

毛詩古訓傳二十卷　毛亨撰

東垣按漢志三十卷或作故訓古字通

韓詩外傳十卷　韓嬰撰

東垣按漢志六卷

毛詩草木鳥獸蟲魚疏二卷 原釋 吳太子中庶子烏程令陸璣撰世或以璣爲機非也機自爲晉人本不治詩今應以璣爲正然書但附詩釋誼窘于采獲似非通儒所爲者將後世失傳不得其眞歟見文獻通攷

東垣按書錄解題通攷鳥獸二字並在艸木上今本標題與此同

毛詩正義四十卷 原釋 唐國子祭酒孔穎達撰太尉長孫無忌諸儒刊定國朝端拱初國子司業孔

維等奉詔是正詩學之家此最爲詳見文獻通攷

毛詩小䟽二十卷【原釋】不著撰人名氏因孔䟽爲本刪取要義輔益經注云見文獻通攷

毛詩指說一卷【原釋】唐成伯璵撰略敘作詩大旨及師承次敘見熊克毛詩指說跋及文獻通攷

東垣按通攷不著卷數

毛詩斷章二卷【原釋】唐成伯璵撰大抵取春秋賦詩斷章之義鈔取詩語彙而出之見熊克毛詩指說跋及文獻通攷

東垣按通攷作彙章不著卷數

毛詩解題二十卷　（存佚）不著撰人名氏篇端總叙

詩義次述章旨葢近儒之爲者歟見文獻通攷

東垣按宋志解作釋通考不著卷數

（原叙）昔孔子删古詩三千餘篇取其三百一十一篇

著于經秦楚之際亡其六漢興詩分爲四一曰魯人

申公作訓詁號魯詩二曰齊人轅固生作傳號齊詩

三曰燕人韓嬰作內外傳號韓詩四曰河間人毛公

作故訓傳號毛詩三家並列學官而毛以後出至平

帝時始列于學其後馬融賈逵鄭衆康成之徒皆發

明毛氏其學遂盛魏晉之間齊魯之詩廢絕韓詩雖

在而益微故毛氏獨行遂傳至今韓嬰之書至唐猶
在今其存者十篇而已漢志嬰書五十篇今但存其
外傳非嬰傳詩之詳者而其遺說時見于他書與毛
之義絕異而人亦不信去聖既遠諷習各殊至于攷
風雅之變正以知王政之興衰其善惡美刺不可不
察焉見歐陽文忠公集三家詩攷引韓嬰之書至與毛之說絕異無漢志嬰書五十篇句

東垣按以上原卷二

禮類

共三十三部計一千九十七卷

東垣按玉海引崇文目同云周禮至謚法

周禮十二卷　鄭康成注

儀禮十七卷　鄭康成注

禮記二十卷　鄭康成注

大戴禮十三卷　原釋　三十五篇鄭元祐引見經義攷禮類

東垣按朱錫鬯云戴德禮記十三卷崇文總目云大戴禮記十卷三十五篇又一本三十三篇鄭元祐曰其爲書凡十三卷總四十篇若崇文總目則十卷而云三十五篇者無諸本可定也東垣攷大戴禮諸家書目並作十三卷據朱氏及鄭明德所述則總目實止十

卷舊本亦作十三卷疑後人以臆增改附辨于此

周禮疏五十卷 原釋 賈公彥 見天一閣鈔本

東垣按今本四十二卷陳詩庭云此北宋以後所弁書錄解題猶作五十卷下儀禮禮記並同

儀禮疏五十卷 原釋 賈公彥 見天一閣鈔本

東垣按玉海云舊史四十卷今本十七卷

禮記正義七十卷 原釋 孔穎達 見天一閣鈔本

東垣按今本六十三卷

三禮義宗三十卷 原韻 梁明威將軍崔靈恩撰其書合周禮儀禮二戴之學敷述貫串該悉其義合一百五十六篇推衍閎深有名前世云 見文獻通攷

東垣按梁書本傳四十七卷

江都集禮一百四卷 原韻 隋諸儒撰初煬帝以晉王爲揚州總管鎮江都令諸儒周漢以來禮制因襲下逮江左先儒論議命潘徽爲之敘凡一百二十卷今亾闕僅存一百四卷 見文獻通攷

東垣按玉海引崇文目同隋諸儒牛宏等也

隋志一百二十六卷

三禮圖九卷（原釋）梁正撰見玉海藝文類凡兩引　闕見天一閣鈔本

東垣按玉海引崇文目同張昭曰四部書目作十二卷見宋史聶崇義傳

三禮圖二十卷（原釋）聶崇義集見玉海藝文類　周顯德中參定郊廟器玉因博采先儒三禮舊圖凡得六本攷正是否繢素而申釋之每篇自叙其凡參以近世沿革之說建隆二年五年丙寅表上之實儼為叙詔太子詹事尹拙集儒學三五人更同參議拙多所駁正崇義復引經以釋之其駁義及答義各四卷率列于注釋詔頒行之又畫于國子監講堂

之壁見經義考通禮類

東垣按玉海引崇文目同

禮記外傳四卷（原釋）成伯璵見天一閣鈔本

禮記字例同異一卷 唐志不著撰人（原釋）闕見天一閣鈔本

東垣按玉海引崇文目同

五禮名義十卷 孫玉汝撰

開元禮京兆義羅十卷（原釋）不著撰人名氏據開元已有義鑑申術其說今此又網羅其遺墜云見文獻通考闕見天一閣鈔本

東垣按遂初堂書目無京兆二字舊本京譌作宗今校改

開元禮類釋二十卷 原闕 不著撰人名氏以唐禮繁重故彙其名物粗爲申釋 見文獻通攷

東垣按舊本釋譌作繹今校改

開元禮一百五十卷 蕭嵩等撰

開元禮義鑑一百卷 原闕 唐蕭嵩撰既定開元禮又以禮家名物繁夥更取歷代沿革隨文釋義與禮並行 見文獻通攷

東垣按本名義鏡此避太祖祖嫌諱

開元禮百問二卷

東垣按唐志蕭嵩撰書錄解題不著撰人

五禮精義十卷（原釋）唐太常博士韋彤撰首載唐禮參引古義申釋其文見文獻通攷

東垣按玉海引崇文目同

續曲臺禮三十卷　王彥威撰

東垣按宋志亦作王彥威涯云一作崔靈恩撰

禮略十卷（原釋）唐京兆府櫟陽尉杜肅撰採古經義下逮當世槩舉沿革附禮見文以其言約旨詳

故自題略云見文獻通攷

禮粹二十卷〔原釋〕唐寧州參軍張頻纂凡一百三十五條直抄崔氏義宗之說無他異聞見文獻通攷闕見天一閣鈔本

開寶通禮二百卷　劉溫叟等撰

東垣按玉海引崇文目同

開寶通禮義纂一百卷〔原釋〕皇朝翰林學士盧多遜等撰多遜旣定新禮復因開元禮義鑑增益爲開寶通禮義纂一百卷上之詔與通禮並行見文獻通攷闕見天一閣鈔本

喪禮極義一卷 原釋唐商价集禒敘先儒五服輕重之論然首末不倫 見文獻通攷 闕 見天一閣鈔本

東垣按本作殷价避太祖父諱作商

五服志三卷 原釋不著撰人名氏據江都開元二禮參引先儒所論輕重之制葢唐人所編次云 見文獻通攷

喪服加減一卷 原釋不著撰人名氏禒記服制增損文無倫次 見文獻通攷凡兩引 闕 見天一閣鈔本

東垣按通攷不著卷數

春秋謚法一卷 原釋不著撰人名氏其法差多于

周公諡法見文獻通攷

周公諡法一卷〔原釋〕不著撰人名氏諡法始于周學者錄之因託以名篇見文獻通攷

諡例十卷〔原釋〕宋沈約撰上采周秦下至晉宋君臣諡號而以周公諡法為本見文獻通考

東垣按王海引作沈約諡法云書目一卷惟崇文目有之學者就汲冡書採出春秋諡法一卷學者就杜預釋例諡法篇採出通攷作

諡別誤

諡法四卷〔原釋〕梁賀琛撰初沈約本周公之諡法

至琛又分君臣美惡婦人之謚各以其類標其目曰舊謚者周公之謚法曰廣謚者約所撰也曰新謚者琛所增也見文獻通考

嚴昉云讀書志作沈賀謚法云沈約撰賀瑒增

續古今謚法十四卷 原釋 唐戶部郎中王彥威撰因舊謚品援集故事依沈約謚例記梁以來至唐得謚官稱姓名又以單複爲別見文獻通考

原敘 禮樂之制盛于三代而大備于周三代之興皆數百年而周最久始武王周公修太平之業盡天下

以爲九服上自天子至于庶人皆有法度方其郊祀天地開明堂以會諸侯其車旗服器文章爛然何其盛哉及幽厲之亂周室衰微其後諸侯漸大然齊桓賜胙而拜晉文不敢必請隧以禮維持又二百餘年禮之功亦大矣下更戰國禮樂殆絶漢興禮出淹中后蒼諸儒共爲補綴得百餘篇三鄭王肅之徒皆精其學而說或不同夫禮極天地朝廷宗廟凡人之大倫可謂廣矣雖二東垣按一本作百家殊說豈不博哉自漢以來沿革之制有司之傳著于書者可以覽焉見歐陽文忠公集

東垣按以上原卷三

樂類

共四十八部計一百八十一卷

東垣按玉海引崇文目一百作二百云自歷代樂儀至阮咸曲譜今核計實四十九部三百二卷

歷代樂儀三十卷 原釋 唐叶律郎徐景安撰總序律呂起周漢迄于唐著唐樂章差爲詳悉 見文獻通攷

東垣按玉海引崇文目同通攷不著卷數王伯厚又引中興書目作新纂樂書宋志同

太樂令壁記三卷〔原釋〕唐叶律郎劉貺撰分樂元

正樂四夷樂合三篇見文獻通攷

東垣按通攷不著卷數舊本令譌作合今校

攺

樂府古題眞解一卷〔原釋〕唐吳兢撰釋古樂曲所

以名篇之意見文獻通考

東垣按唐志遂初堂書目通志畧並作要解

宋志要解二卷通攷古樂府樂府古題要解

共十二卷

樂府解解一卷〔原釋〕不著撰人名氏與吳兢所撰

樂府古題頗同以江南曲爲首其後所解差異見文獻通考

東垣按通志略作劉餗撰通攷不著卷數

樂府古今解題三卷　原釋　唐郗昂撰或云王昌齡撰未詳孰是舊云古今樂府解題又云古題所載曲名與吳兢所撰樂府解題頗異復有唐李百藥辭今定爲樂府古今解題見文獻通攷

東垣按唐志亦作郗昂撰注云一作王昌齡

宋志一卷王昌齡撰上有續字

聲律要訣十卷　原釋　唐田琦撰推本律呂及制管

定音之法文雖近俗而于樂禮尤講焉見文獻通攷

樂府雜錄一卷 原釋 唐段安節撰其事蕪駁不倫見文獻通攷

羯鼓錄一卷

東垣按宋志二卷

羯鼓錄一卷 原釋 唐南卓撰羯鼓夷樂與都曇答鼓皆列于九部至唐開元中始盛行于世卓所記多開元天寶時曲云見文獻通攷

大周正樂一百二十卷 原釋 周翰林學士竇儼撰顯德中儼奉詔集綴其書博而無次見文獻通攷

東垣按玉海引崇文目同宋志八十八卷儼

作嚴傳寫之誤

樂苑五卷〔原釋〕不著撰人名氏敘樂律聲器凡二十篇見文獻通攷

東垣按通志陳游撰

周優人曲辭二卷〔原釋〕周吏部侍郎趙上交翰林學士李昉諫議大夫劉濤司勳郎中馮古纂錄燕優人曲詞見文獻通攷

景祐大樂圖二十卷〔原釋〕皇朝司封員外郎集賢校理聶冠卿撰景祐二年大樂署以律準考定雅樂獻之上召祠部員外郎集賢校理李照問鐘律

大要照請用黍尺求聲遂命照制新樂冠卿討論故事據經義多所損益以御製樂曲及鐘律議說制器之法與古今樂器圖象之異爲書一百二十六篇上之見文獻通攷　見天一閣鈔本

東垣按玉海引崇文目同宋志作聶崇義

大樂圖義二卷　原權　皇朝太常博士直史館宋祁撰受詔攷試太常樂工因集古樂鐘律器用之說上列爲圖從釋其義並今樂署闕典所當釐補者更爲雜論七篇奏之見文獻通考

東垣按玉海音樂類兩引崇文目並同

琴操三卷 原釋 晉廣陵相孔衍撰述詩曲之所從總五十九章見文獻通攷

陳詩庭云書錄解題琴操一卷不著撰人引中興書目云晉廣陵守孔衍以琴調周詩五篇古操引共五十篇今周詩篇同而操引財二十一篇蓋陳伯玉所見非全書此作三卷疑即五十篇本也然云總五十九章則又小異

琴譜三均手訣一卷 原釋 宋謝莊撰敘唐虞至宋世善琴者姓名及古典名言琴通三均謂黃鐘仲

呂無射見文獻通攷

東垣按通攷不著卷數

琴手勢譜一卷【原釋】唐道士趙邦利撰記古琴指法爲左右手圖二十一種見文獻通攷

東垣按通攷勢作世邦利作邪利俱誤今校改

金風樂二卷【原釋】唐元宗撰蓋琴曲名見文獻通攷闕見天一閣鈔本

琴書三卷【原釋】唐翰林待詔趙惟暕撰畧述琴製敘古諸典及善琴人姓名見文獻通攷

琴譜十三卷（原釋）唐陳康士撰按康士作琴曲一百章譜十三卷宮調二十章商調十章角調五章徵調七章琴調五章黃鐘十章離憂七章沈湘七章側蜀七章緩角七章玉女五章其譜散亾今書舊目有琴調六卷琴譜一卷殘缺無首尾所載乃楚角宮黃鐘側蜀琴調數篇餘皆亾見文獻通攷闕見天一閣鈔本

東垣按玉海引崇文目同通攷三十卷舊本題陳士康三字誤倒今校正

琴譜敍一卷（原釋）陳士康等撰康士字安道以善

琴知名嘗撰琴曲百篇譜十三卷進士姜阮皮日休皆爲敘以述其能康士譜今別行（見文獻通攷）

東垣按玉海引崇文目無敘字

琴調四卷 【原釋】陳康士撰楚調五章黃鐘調二十章側蜀琴調皆一章（見文獻通攷） 闕（見天一閣鈔本）

東垣按玉海引崇文目同宋志三卷

琴調譜一卷 陳康士撰

離騷譜一卷 【原釋】陳康士撰依離騷以次聲（見文獻通攷） 闕（見天一閣鈔本）

大唐正聲新址琴譜十卷 【原釋】唐陳拙纂集琴家

之說不專聲譜 見文獻通攷 闕見天一閣鈔本

東垣按舊本拉譌作祉今校改唐志作新址

玉海引崇文目及通志略作新徵並誤

廣陵止息譜一卷 闕 唐呂渭撰晉中散大夫嵇康作琴調廣陵散說者以魏氏散亾自廣陵始晉雖暴興終止息于此康避魏晉之禍託之于鬼神河東司戶參軍李良輔云袁孝已竊聽而寫其聲後絕其傳良輔傳之于洛陽僧思古思古傳于長安張老遂著此譜總三十三拍至渭又增爲三十六拍 見文獻通攷 闕見天一閣鈔本

東垣按玉海引崇文目同宋志作呂謂注云

渭一作濱

無射商九調譜一卷 原釋 唐蕭祐撰祐因胡笳推無射商自創爲九調 見文獻通攷 闕 見天一閣鈔本

東垣按通攷兩祐字並作帖誤今校改宋志亦作祐注云一作祜

東杓引譜一卷 原釋 唐協律郎李約 東垣按陝西通志引崇文總目有小注勉子二字 撰約思琴家無角聲乃造東杓引七拍有擊聲釋聲以備五音 見文獻通攷 闕 見天一閣鈔本

東垣按宋志作琴曲東杓譜敘

琴聲律圖一卷 原釋 唐恭陵署令王大力承詔撰

圖琴制度以六十律旋宮之法次其上前叙歷引

諸家律呂相生之術 見文獻通攷 闕 見天一閣鈔本

東垣按玉海引崇文目同一本大力作大方

琴雅畧一卷 原釋 唐殿中侍郎齊嵩撰概言創制

音器之畧 見文獻通攷 闕 見天一閣鈔本

東垣按玉海引崇文目同通攷原作齊犒誤

今校改

琴德譜一卷 原釋 唐因寺僧道英撰述吳蜀異音

及辨析指法道英與趙邦利同時蓋從邦利所授

見文獻通攷　闕　見天一閣鈔本

東垣按邪利通攷亦譌作邪利今校改下琴

式圖原釋同

沈氏琴書一卷　原釋　沈氏撰不著名首載嵇中散

四弄題趙師法撰次有悲風三峽流泉淥水昭君

下舞閒弦并胡笳四弄題盛通師撰並諸家曲譜

沈氏集之　見文獻通攷　闕　見天一閣鈔本

張瀞正琴譜一卷　原釋　茅仙逸人張瀞正撰不詳

何代人解琴指法　見文獻通攷

琴譜一卷　原釋　梁開平中王邈撰　見文獻通攷

小胡笳十九拍一卷 原釋 偽唐蔡翼撰琴曲有大小胡笳大胡笳十八拍沈遼集世名沈家聲小胡笳又有契聲一拍共十九拍謂之祝家聲祝氏不詳何人所載乃小胡笳子 見文獻通考 闕見天一閣鈔本

琴調一卷 原釋 偽唐蔡翼撰 見文獻通考 闕見天一閣鈔本

琴雜說一卷 原釋 不著撰人名氏盍琴家雜集器圖聲訣之畧 見文獻通考

琴調三卷 原釋 不著撰人名氏無射商角諸譜皆亾其曲名 見文獻通考 闕見天一閣鈔本

琴譜四卷 原釋 不著撰人名氏凡四大曲一日別

鶴林其三皆失其名而譜存今留以待知琴者見文獻通攷　闕見天一閣鈔本

陳訏庭云按舊唐志有琴譜四卷注云劉氏周氏等撰未知即此書否

琴略一卷原刊不著撰人名氏敘有七例頗鈔歷代善琴者各爲門類又載拍法及雜曲名見文獻通攷　闕見天一閣鈔本

琴式圖一卷原刊不著撰人名氏以琴制度爲圖雜載趙邦利指訣又有白雲先生三訣見文獻通攷　闕見天一閣鈔本

三樂譜一卷 原釋 不著撰人名氏載商調三樂譜見文獻通攷

琴譜纂要五卷 原釋 不著撰人名氏圖琴制度及載古曲譜曲名見文獻通攷

琴書正聲九卷 原釋 不著撰人名氏集游春淥水幽居坐愁思秋思楚明光易水鳳歸林接輿白雲凡十四譜見文獻通攷 闕見天一閣鈔本

東垣按宋志十卷

琴譜調三卷 原釋 不著撰人名氏雜錄琴譜大小數曲其前一大曲亾其名舊本或云李翱用指注

與諸琴法無異而云夥者豈其所傳歟見文獻通攷闕

阮咸調弄二卷見天一閣鈔本

原釋不著撰人名氏見文獻通攷闕見天一閣鈔本

東垣按玉海引崇文目同

阮咸金羽調一卷

原釋不著撰人名氏載降聖引一篇譜一首不詳何代之曲見文獻通攷

東垣按原釋引崇文目同

降聖引譜一卷

原釋闕見天一閣鈔本

東垣按原釋亦附見上書

阮咸譜二十卷 〔釋〕阮咸譜阮咸曲譜不著撰人名氏有宫商角徵無射宫無射商金羽碧玉凄涼黄鐘調凡十篇總十二卷 見文獻通攷 闕 見天一閣鈔本

東垣按玉海引崇文目同

阮咸曲譜一卷

東垣按玉海引崇文目同原釋附見上書

〔原敘〕三代禮樂自周之末其失已多又經秦世滅學之暴然書及論語孝經得藏孔氏之家易以卜筮不焚而詩本諷誦不專在于竹帛人得口以傳之故獨禮之于六經其亡最甚而樂又有聲器尤易爲壞失

及漢興攷求典籍而樂最缺絶學者不能自立遂幷其說于禮家書爲五經流别爲六藝夫樂所以達天地之和而飭化萬物要之感格人神象見功德記曰五帝殊時不相沿樂所以王者有因時制作之盛何必區區求古遺缺至于律呂鐘石聖人之法雖更舊世可以攷也自漢以來樂之沿革惟見史官之志其書不備隋唐所錄今著其存者云

東垣按以上原卷四

春秋類

共三十三部計三百九十六卷

東垣按玉海引崇文目同今核計實三百九十七部

春秋經傳集解三十卷　杜預撰

春秋公羊經傳解詁二十二卷　何休撰

東垣按隋志十一卷唐志十三卷通攷十二卷

春秋穀梁傳十二卷　范甯注

春秋外傳國語二十一卷　（原釋）左邱明撰吳侍中領左國史亭陵侯韋昭解昭叅引鄭衆賈逵虞翻唐固（原注二人皆吳臣）合凡五家爲注自所發正者三百

十事見文獻通攷

東垣按隋志二十二卷

春秋繁露十七卷　董仲舒撰　原釋 其書盡入十二篇義引宏博非出近世然其間篇第亾舛無以是正又即用玉杯竹林題篇疑後人取而附著云

見玉海藝文類凡兩引及文獻通考書錄解題引首句

東垣按歐陽永叔書春秋繁露後云漢書董仲舒傳載仲舒所著書百餘篇第云清明竹林玉杯繁露之書蓋略舉其篇名今其書纔四十篇又總名春秋繁露者失其眞也予在

館中校勘羣書見有八十餘篇然多錯亂重複又有民間應募獻書者獻三十餘篇其間數篇在八十篇外乃知董生之書流散而不全矣方俟校勘而予得罪夷陵

春秋決事比十卷

原佚 漢董仲舒撰丁氏平黃氏正初仲舒既老病致仕朝廷每有政議武帝數遣廷尉張湯問其得失于是作春秋決疑二百三十二事動以經對至吳太史令吳汝南丁季江夏黃復平正得失今頗殘逸止有七十八事 見文獻通攷

東垣按玉海引崇文目同漢志作公羊治獄

十六篇隋志宋志並作春秋決事舊唐志唐志並作春秋決獄通攷不著卷數陳詩庭云七錄又作春秋斷獄

左氏膏肓九卷【原釋】漢司空掾何休始撰答賈逵事因記左氏所短遂頗流布學者稱之後更刪補爲定今每事左方輒附鄭康成之學因引鄭說竄寄何書云書今殘逸第七卷亾見文獻通攷

東垣按隋志十卷

春秋釋例十五卷　杜預撰【原釋】凡五十三例見文獻通攷

東垣按舊本釋謬作式今校改

春秋述議一卷 原釋 隋在京太學博士劉炫撰本四十篇唐孔頴達正義蓋據以爲說而增損之今三十九篇亡 見文獻通攷

東垣按舊本議謬作義今校改通攷作述議傳唐志三十七卷

春秋正義三十六卷 原釋 唐國子祭酒孔頴達撰按漢張蒼賈誼尹咸鄭衆賈逵皆爲詁訓然參用公穀二家至晉杜預專治左氏其後有沈文阿蘇寛劉炫皆據杜說貞觀中頴達據劉學而損益之

長孫無忌等又復損益其書乃定皇朝孔維等奉
詔是正見文獻通攷
東垣按玉海引崇文目同
春秋穀梁疏三十卷原釋唐國子四門助教楊士
勛撰皇朝邢昺等奉詔是正令太學傳授見文獻通攷
東垣按玉海引崇文目同今本二十卷通攷
原作楊勛撰脫士字今校增
春秋公羊疏三十卷原釋不著撰人名氏援證淺
局出于近世或云徐彥撰皇朝邢昺等奉詔是正
始令太學傳授以備春秋三家之旨見文獻通攷

東垣按玉海引崇文目同今本二十八卷

春秋左氏傳敘一卷 原釋陰洪道注闕見天一閣鈔本

東垣按唐志洪作宏

集傳春秋微旨二卷 陸淳撰

東垣按原釋附見下書宋志作集注三卷今本亦三卷無集傳二字陳詩庭云陸淳乃其原名後避唐憲宗嫌諱改名質字伯淳故諸家書目或題作質通志畧以春秋纂例為質撰以微旨為淳撰竟似兩人陋矣

集傳春秋辨疑七卷 原釋唐給事中陸淳纂初淳

以三家之傳不同故采獲善者參以啖助趙匡之說爲集傳春秋又本褒貶之意更爲微旨條別三家以朱墨記其勝否又摭三家得失與經戾者以啖趙之說訂正之爲辨疑見文獻通攷

東垣按栁子厚撰陸淳墓表云爲春秋集注十篇辨疑七篇微旨二篇與此正合今本十卷當是後人所析上微旨同

非國語二卷 原釋 栁宗元撰見天一閣鈔本

春秋加減一卷 原釋 唐元和時國子監承詔修定以此經字文多少不同故誌其增損以防差駁見文

獻通攷

東垣按玉海引崇文目同

春秋指掌十五卷（原釋）唐試左武衛兵曹李瑾撰

瑾集諸家之說為序義凡例各一篇抄孔頴達正義為五篇采摭餘條為碎玉一篇集先儒異同辨正得失為三篇取劉炫規過申證其義為三篇大抵專依杜氏之學以為說云（見玉海藝文類及文獻通攷）

東垣按通攷不著卷數引巽巖李氏曰春秋指掌其第一卷新編目錄多取杜氏釋例及陸氏纂例瑾所自著無幾而敘義以下十四

卷但分門鈔錄孔穎達左氏正義皆非瑾所自著也本朝王堯臣崇文總目及李淑圖書志皆以先儒異同規過序例等篇爲瑾筆削誤矣

春秋通例三卷 原釋 唐陸希聲撰因三家之例裁正其冗以通春秋之旨 見文獻通攷

東垣按王海引崇文目卷同通攷不著卷數

折衷春秋三十卷 原釋 唐陳岳撰以三家異同三百餘條參求其長以通春秋之義 見文獻通攷

諸仁勳云諸家書目皆作春秋折衷論

春秋圖五卷 原釋 唐張傑撰以春秋所載車服器用都城井邑之制繢而表之 見文獻通攷

東垣按玉海引崇文目同通攷不著卷數

春秋指元十卷 原釋 唐張傑撰摘左氏傳文申釋其義 見文獻通攷 闕 見天一閣鈔本

東垣按通攷不著卷數引此條原釋本在指元下經義攷亦同四庫新定本無春秋圖原釋以此釋繫于其下宋志作指掌圖二卷

春秋精義三十卷 原釋 不著撰人名氏彙事于上分鈔杜氏孔頴達言數家之説參以釋文 見文獻通攷

東垣按通攷不著卷數

演左傳謚族圖五卷〔原釋〕不著撰人名氏以左氏學世譜增廣之貫穿系敘差無遺略見文獻通攷

東垣按玉海藝文類兩引崇文目並同通攷左傳作左氏傳宋志作春秋謚族圖無演字

春秋名號歸一圖二卷〔原釋〕僞蜀馮繼先撰以春秋官謚名字裒附初名之左見文獻通攷

東垣按玉海引崇文目同宋志一卷

左氏傳引帖斷義十卷〔原釋〕僞蜀進士蹇遵品撰擬唐禮部試進士帖經舊式敘經具對見文獻通攷闕

見天一閣鈔本

東垣按通攷斷義作新義舊本帖誤爲古今校正

春秋論一卷 原釋 皇朝秘書監胡旦撰多摭杜氏之失有裨經旨 見文獻通攷 闕 見天一閣鈔本

東垣按通攷不著卷數經義攷作春秋演聖通論十卷

春秋龜鑑一卷 原釋 不著撰人名氏述春秋周及諸侯世次齊魯大國公子公孫初不詳備其後傳寫又失其次敘今存以備討閱 見文獻通攷

東垣按通攷不著卷數

春秋世譜七卷 原釋 不著撰人名氏凡七卷起黃帝至周見于春秋諸國世系傳久稍失其次矣按隋唐書目春秋大夫世族譜十三卷顧啟期撰而杜預釋例自有世族譜一卷今書與釋例所載不同而本或題云杜預撰者非也疑此乃啟期所撰云見文獻通攷

東垣按玉海藝文類兩引崇文目並同唐志十一卷通攷一卷

帝王歷紀譜二卷 原釋 不著撰人名氏其敘言周

所封諸侯子孫散于他國孔子修春秋而譜其世系上採帝王歷紀而條次之蓋學春秋所錄今本題云荀卿撰者非也見文獻通攷

東垣按玉海藝文類兩引崇文目並同通攷三卷引巽巖李氏曰其載帝王歷紀殊少敘諸侯卿大夫之世頗詳而崇文總目止名帝王歷紀譜今從之宋志作公子姓譜舊本紀譌爲記今校改

春秋纂要十卷 原釋 僞唐人姜虔嗣撰以春秋左氏公穀三家之傳學者鈔集之文見文獻通攷 闕見天一閣

鈔本

東垣按通攷作纂例不著卷數宋志作三傳

纂要二十卷

春秋集傳十五卷（原闕）皇朝王沿纂沿患學者自私其家學而是非多異失聖人之意乃集三傳之說删爲一書又見秘書目有先儒春秋之學頗多因啟求之得董仲舒等十餘家沿自以先儒猶爲未盡者復以己意箋之（見文獻通攷）

東垣按唐志作樊宗師撰

春秋宗族名諡譜五卷（原闕）不著撰人名氏略採

春秋三傳諸國公卿大夫姓名諡號見文獻通攷　闕見天一閣鈔本

東垣按玉海藝文類兩引崇文目並同通攷

不著撰人

原叙　昔周法壞而諸侯亂平王以後不復雅而下同列國吳楚徐戎並僭稱王天下之人不禀周命久矣孔子生其末世欲推明王道以扶周乃聘諸侯極陳君臣之理諸侯無能用諸退而歸魯即其舊史攷諸行事加以王法正其是非凡其所書一用周禮爲春秋十二篇以示後世後世學者傳習既久其說遂殊

公羊高穀梁赤左丘明鄒氏夾氏分爲五家鄒夾最微自漢世巳廢而三家盛行當漢之時易與論語分爲三詩分爲四禮分爲二及學者散亾僅存其一而餘家皆廢獨春秋三傳並行至今初孔子大修六經之文獨於春秋欲以禮法繩諸矦故其辭尤謹約而義微隱學者不能極其說故三家之傳於聖人之旨各有得焉太史公曰爲人君者不可不知春秋豈非王者之法具在乎見歐陽文忠公集

東垣按以上原卷五

孝經類

共五部計九卷

東垣按玉海引崇文目同

古文孝經一卷 原釋 漢侍中孔安國注班固藝文志有孝經古文孔氏一篇二十二章本出屋壁中前世與鄭康成注並行今孔注不存而隷古文與章數存焉 見文獻通攷

孝經一卷 原釋 鄭康成注先儒多疑其書唯晉孫㬌集解以此注為優請與孔注並行詔可今太學所立陸德明釋文與此相應五代兵興中原久逸其書咸平中日本僧以此書來獻議藏秘府 見文獻通

攷

東垣按書錄解題云孝經注崇文總目以為

咸平中日本國僧奝然所獻

孝經一卷 原釋 唐明皇注取王肅劉劭虞翻韋昭

劉炫陸澄六家之說參仿孔鄭舊義今行于太學

見文獻通攷

東垣按唐志作孝經制旨

孝經疏三卷 原釋 元行沖撰明皇既作注故行沖

奉詔作疏見文獻通攷

東垣按唐志二卷通攷不著卷數

孝經正義三卷（原闕）皇朝翰林侍講學士邢昺等撰初世傳行沖疏外餘家尙多皆猥俗褊陋不足行遠咸平詔昺及杜鎬等集諸儒之說而增損焉見文獻通攷

陳詩庭云經義攷引崇文總目云咸平中昺等奉詔據元氏本而增損焉與通攷所引未句異詩庭謂叔明僅據行沖疏爲本末嘗參採諸儒故今本猶止題邢昺校當以朱錫鬯所引爲正

論語類

東垣按白虎通德論以下七書當另是經總一門非論語類也然隋志論語類後敘云并五經總義附于此篇故白虎通五經鉤沈諸書並入論語類此書蓋沿其例鄭漁仲所議刊謬正俗只看帙前數行率意釋之者不知此例憑臆駁詆謬甚

共一十三部計二百一十卷

東垣按玉海引崇文目同

論語十卷　何晏集解

論語義疏十卷　皇侃撰

東垣舊本脫義字今校增侃梁書本傳作偘

讀書志作王侃注云一作皇甫侃並誤

論語正義十卷　邢昺撰

東垣按今本二十卷

論語井田義圖一卷　原釋不著撰人名氏述周井田之法其曰論語者葢爲論語學者引用云見文獻通

攷

闕見天一閣鈔本

東垣按王海引崇文目同通攷不著卷數

孔子家語十卷

東垣按孔子二十二世孫猛所傳王肅注郎

肅所依托也今本二十一卷

白虎通德論十卷 原釋 後漢班固撰章帝建初四年詔諸儒會白虎觀講議五經同異詔集其事凡十四篇 見文獻通攷

東垣按玉海引崇文目同攷是書始名通德論後詔固撰集成書定稱爲通義今仍作通德論從其朔也或稱白虎通者省文

五經鉤沈五卷 原釋 晉楊芳撰答難申暢自謂鉤取五經之沈義篇第亾鈌今鈌五篇 見文獻通攷 玉海藝文類 引末二句

東垣按舊唐志作鈎深通攷不著卷數楊芳原譌作王芳今校改

刋謬正俗八卷【原闕】唐秘書監顏師古撰宋先儒及當世之言參質譌謬而矯正之未終篇而師古歿其子揚上之詔錄藏秘閣見文獻通攷

東垣按通志校讐略云刋謬正俗乃雜記經史惟第一篇起論語而崇文總目以爲論語類應知崇文所釋不看全書多只看帙前數行率意以釋之耳刋謬正俗當入經解類東垣謂其論非是說已見前是書本作匡謬此

避太祖諱宋志作糾繆正俗書錄解題毛詩補音下亦引作糺繆又有鄭樵刋謬正俗跋八卷遂初堂書目亦作刋繆皆避諱也

六說五卷 原釋 唐右補闕劉迅作六書以繼六經故標槩作書之誼而著其目惟易闕而不敘故止五卷 見經義攷擬經類 通攷引無末句

東垣按唐志六卷

經史釋題二卷 原釋 唐李肇撰起九經下至唐氏實錄列篇帙之几概釋其題 見文獻通攷 闕 見天一閣鈔本

東垣按唐志一卷通攷不著卷數

授經圖三卷 原釋 不著撰人名氏敘易詩書禮春秋三家論語孝經之學師承相第系而爲圖 見文獻通攷 闕 見天一閣鈔本

東垣按玉海引崇文目同通攷不著卷數

九經餘義一百卷 原釋 皇朝處士黃敏求撰撥諸家之說是非者裁正之 見文獻通攷 闕 見天一閣鈔本

東垣按玉海引崇文目同通攷不著卷數敏求原作敏脫求字今校增通志略亦作黃敏

演聖通論三十六卷 原釋 皇朝秘書監致仕胡旦撰以易詩書論語先儒傳注得失參𥺊故作論而

辨正之易百篇書五十六篇詩七十八篇論語十八篇凡二百五十二天聖中獻之（見文獻通攷）

東垣按通攷宋志並六十卷

（原敘）論語者蓋孔子相與弟子時人講問應答之言也孔子卒羣弟子論次其言而撰之漢興傳者三家魯人傳之謂之魯論齊人傳之謂之齊論而齊論增問王知道二篇今文無之出于孔子壁中者則曰古論有兩子張是三家者篇第先後皆所不同攷今之次即所謂魯論者也（見歐陽文忠公集）

東垣按以上原卷六

小學類上

東垣按舊本無類字今據歐陽文忠公集校增後同

共二十八部計三百卷

東垣按玉海引崇文目作五十七部五百十九卷蓋統小學上下總計之

爾雅三卷

小爾雅一卷　孔鮒撰

陳詩庭云文選注引皆作小雅

爾雅音訓二卷　（原釋）不著撰人名氏以孫炎郭璞

二家音訓爲何狹頗益增之見文獻通攷

東垣按通攷一卷

爾雅正義十卷　邢昺撰

方言十三卷　（原釋）漢楊雄子雲撰晉郭璞注今世所傳文或繆缺與先儒所引時有差云見文獻通攷

釋名八卷　（原釋）劉熙即物名以釋義凡二十七目見玉海藝文類及陳道人刻釋名跋

東垣按今本四卷

辨釋名一卷　韋昭撰

東垣按舊本釋譌作襍今校改

廣雅音一卷　曹憲撰

東垣按隋志四卷

博雅十卷　張揖撰

東垣按本名廣雅避隋煬帝諱改廣爲博隋志三卷

義訓十卷　竇儼撰

經典釋文三十卷　原釋　唐陸德明撰德明爲國子博士以先儒作經典音訓不列注傳全錄文頗乖詳畧又南北異區音讀罕同乃集諸家之讀九經論語老莊爾雅者皆注其翻語以增益之見文獻通攷

五經文字三卷 【原釋】初張參拜詔與儒官校正經典乃取漢蔡邕石經許愼說文呂忱字林陸德明釋文命孝廉生顏傳鈔撮疑互取定儒師部爲一百六十非緣經見者皆畧而不集見文獻通攷

東垣按玉海引崇文目同

九經字樣一卷 【原釋】唐翰林待制唐元度撰開成中元度奉詔覆定太學石經字文以來補張參之闕更作九經字樣爲七十六見文獻通攷

東垣按玉海引崇文目同

經典分毫正字一卷 【原釋】唐太學博士歐陽融撰

辨正經典字文使不得相亂篇帙今闕全篇止春秋中帙餘篇悉亾見文獻通攷

東垣按玉海引崇文目同

說文二十卷　許愼撰李陽冰刊定

說文字原一卷　原釋唐李騭集初李陽冰爲滑州節度使李勉篆新驛記賈耽鎭滑州見陽冰書歎其精絕因命陽冰姪騰集許愼說文目錄五百餘字刊於石以爲世法云見文獻通攷毛扆說文附錄引李騰集下多李陽冰篆書五字㑭騰集下多其篆書以四字

說文解字韻譜十卷　徐鍇撰

說文解字繫傳三十八卷　原釋　徐鍇見天一閣鈔本鍇以
許氏學廢推源析流演究其文作四十篇近世言
小學惟鍇名家見玉海藝文類
東垣按通攷四十卷
急就章一卷　史游撰
東垣按今本四卷
說文解字十五卷　原釋　徐鉉見天一閣鈔本
東垣按即鉉等校定本
玉篇三十卷　顧野王撰
像文玉篇二十卷　原釋　唐釋慧力撰據顧野王之

書衷益衆說皆標文示象見文獻通攷　闕　見天一閣鈔本

東垣按通志略三十卷

玉篇解疑三十卷原釋道士趙利貞撰刪畧野王之說以解字文見文獻通攷　闕　見天一閣鈔本

東垣按通攷原作謝利貞撰誤今校改宋志亦作謝

重修玉篇三十卷原釋皇朝詔翰林學士陳彭年與史館校勘吳銳直賢院邱雍等重加刊定見文獻通攷

東垣按玉海云祥符新定玉篇三十卷崇文

目曰重修通攷作三卷誤脫十字

正俗音字四卷 原闕 齊黃門侍郎顏之推撰正時俗文字之謬援諸書爲據凡三十五目 見文獻通考

東垣按正應作證遂初堂書目亦誤作正

干祿字書一卷 顏元孫撰

東垣按玉海引崇文目同遂初堂書目無字字

字源偏旁小說三卷 東林生解

佩觽三卷 原闕 郭忠恕上卷列三科一曰造字二曰四聲三曰傳寫中下以四聲分十條 見玉海藝文類

東垣按玉海引崇文目同忠恕原譌作宗恕今校改

又按以上原卷七

小學類下

共二十九部計二百一十九卷

東垣按今核計除圖書會不得卷數實二百二十二卷

唐廣韻五卷　張參撰

東垣按玉海引崇文目同

韻銓十五卷　武元之撰

原釋闕見天一閣鈔本

東垣按玉海引崇文目同舊本銓譌作詮今
校改

唐韻五卷　孫愐撰

東垣按玉海引崇文目同

韻海鑑源十六卷　顔眞卿撰　原釋闕　見天一閣鈔本

東垣按玉海引崇文目同困學紀聞云顔魯
公在湖州爲韻海鏡源三百六十卷崇文總
目僅存十六卷今不傳唐志通志畧並三百
六十卷宋志亦作十六卷是書本名鏡源此
避嫌諱說見前

切韻十卷　李舟撰　原釋闕　見天一閣鈔本

東垣按玉海引崇文目同

辨體補修加字切韻五卷　僧猷智撰　原釋闕　見天一閣鈔本

東垣按玉海引崇文目同宋志作智猷撰

切韻五卷　陸慈撰

雍熙廣韻一百卷　句中正等詳定　原釋闕　見天一閣鈔本

東垣按玉海引崇文目同

大宋重修廣韻五卷　陳彭年等撰

東垣按玉海引崇文目同

韻畧五卷　邱雍撰　原闕　畧取切韻要字備禮部科試見玉海藝文類

東垣按玉海引崇文目同

集韻十卷　丁度等撰

東垣按玉海云景祐集韻十卷崇文目有之

聲韻圖一卷　夏竦撰　原闕　闕見天一閣鈔本

東垣按玉海引崇文目同

評書十卷　唐太宗撰

千字文一卷　周興嗣撰

書品一卷　庾肩吾撰

東垣按書錄解題七卷

書後品一卷【原釋】李嗣眞因庾肩吾之品更分十等各爲評讚見玉海藝文類

東垣按玉海引崇文目同

法書要錄十卷　張彥遠撰

書譜一卷　徐浩撰【原釋】闕見天一閣鈔本

書斷論三卷　張懷瓘撰【原釋】宋古人以書名家差爲三品見玉海藝文類闕見天一閣鈔本

東垣按玉海引崇文目同諸家書目及今本

皆無論字

書指論一卷　褚長文撰　原釋闕見天一閣鈔本

圖書會

東垣按此書卷數原鈌

翰林禁經一卷　李陽氷撰

東垣按書錄解題二卷經作書云無名氏通攷八卷宋志三卷亦不著撰人

書錄一卷　宋志不著撰人　闕見天一閣鈔本

蔡氏口訣一卷　宋志汪云名亾

墨藪五卷

東垣按書錄解題一卷通攷十卷並不著撰

人陳詩庭云今本二卷題唐韋續撰

古蹟記一卷　徐浩撰

書隱法一卷　通志畧宋志並不著撰人

筆勢圖一卷

臨書關要一卷

原敍古者教學之法八歲而入小學以習六甲四方書數之藝至于成童而後授經儒者究極天地人神事物之理無所不通故其學有次第而後大成焉爾雅出於漢世正名命物講說者資之于是有訓詁之

學文字之興隨世轉易務趨便省久後乃或亾其本
三蒼之說始志字法而許慎作說文于是有偏旁之
學五聲異律淸濁相生而孫炎始作字音于是有音
韻之學篆隷古文爲體各異秦漢以來學者務極其
能于是有字書之學先儒之立學其初爲法未始不
詳而明而後世猶或譌失故雖小學不可闕焉見歐陽文

忠公集王海藝文類兩引爾雅出于
漢世至于是有字書之學詞句稍節

東垣按以上原卷八

崇文總目卷一終